

УДК 351.74

Р. Е. Чернецкий

старший преподаватель кафедры

тактико-специальной подготовки

факультета милиции учреждения образования

«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В настоящее время Закон Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» является основным действующим нормативным правовым источником, устанавливающим полномочия сотрудников органов внутренних дел. Данным нормативным правовым документом законодатель возложил обязанности на сотрудников органов внутренних дел по реализации государственной политики в сфере безопасности, в том числе с возможностью применения таких мер пресечения, как использование огнестрельного оружия.

Однако не всегда трактовка административно-правовых норм позволяет эффективно решать поставленные задачи. Во многом это связано с отсутствием разъяснений законодателя в отношении применяемых терминов. В частности, исследуем проблему, возникшую в результате использования законодателем двух терминов – «применение» и «использование» оружия – для обозначения по сути одного и того же действия с огнестрельным оружием.

«Юриспруденция представляет собой специальную отрасль знаний и здесь проблема терминологии очень актуальна. Максимальная точность изложения законодательной мысли является основным свойством языкового права. Без терминов, то есть слов точного значения, имеющих один четко очерченный смысл, такой точности добиться невозможно» [1, с. 18].

Подтверждением данного суждения является Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», который содержит требования, предъявляемые к использованию терминов в нормативных правовых актах:

- текст нормативного правового акта излагается лаконично, простым и ясным языком, исключающим различное толкование норм;
- одни и те же термины в нормативных правовых актах должны употребляться в одном значении и иметь единую форму;
- при необходимости уточнения терминов и их определений, используемых в нормативном правовом акте, в нем помещается статья (пункт), разъясняющая их значение;

- в тексте нормативного правового акта не допускается употребление в одном и том же смысле разных понятий (терминов) [2].

В нашем случае законодатель разделяет действия с оружием на применение и использование, что должно свидетельствовать о различном фактическом и юридическом проявлении. Разъяснений терминов законодатель не дает. Представляется, что из смысла закона в основу классификации поставлен объект, в отношении которого направлены поражающие свойства оружия. В одном случае это физические лица, в другом – это транспортные средства и животные.

Стоит обратить внимание и на ограниченный перечень оснований для использования оружия, так как в деятельности сотрудников органов внутренних дел не исключены ситуации производства выстрела из оружия и для других целей, например, для повреждения целостности запирающих устройств, производство выстрела «под ноги» преступника, что может его заставить отказаться от преступных планов и тем самым не допустить общественно опасных последствий. Не секрет, что для остановки транспортного средства путем его повреждения в некоторых случаях имеется несовпадение количества повреждений транспортного средства и израсходованных боеприпасов. Для легализации произведенных выстрелов сотрудники списывают их на основании использования оружия с целью подачи сигнала тревоги и вызова помощи, хотя в реальности условия преследования не позволили метко произвести выстрел.

Использование двух терминов допускает некоторое противоречие и несогласованность. Обоснуем на примере Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» в части, касающейся применения физической силы, специальных средств, оружия:

В статье 28 «Применение специальных средств» во всех пунктах при обозначении действий со специальными средствами употребляется термин «применение». Особенно следует выделить в данной статье то, что для остановки транспортного средства, водитель которого не подчиняется заведомо очевидным для него законным неоднократным требованиям сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства, специальное средство «применяется». В отличие от этого оружие для остановки транспортного средства «используется», хотя повреждение транспортного средства производится не самим оружием как таковым, а через его применение – выстрелом из него.

В статье 26 «Условия и пределы применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники» предусматривается:

- о каждом случае «применения» оружия сотрудник обязан уведомить своего непосредственного начальника. О ранении или смерти лица вследствие «применения» физической силы, специальных средств, «оружия», боевой и специальной техники сотрудник органов внутренних дел

обязан немедленно сообщить в ближайший орган внутренних дел, должностные лица которого незамедлительно уведомляют об этом соответствующего прокурора;

- сотрудник органов внутренних дел при выполнении задач по защите жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств «применяет» физическую силу, специальные средства, «оружие», боевую и специальную технику, если иными способами выполнение этих задач не представляется возможным;

- сотрудники органов внутренних дел не несут ответственности за вред, причиненный «применением» в предусмотренных настоящим Законом случаях физической силы, специальных средств, «оружия», боевой и специальной техники...;

- о каждом случае «применения» физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники сотрудник органов внутренних дел обязан уведомить своего непосредственного начальника;

- «применение» физической силы, специальных средств, «оружия», боевой и специальной техники с нарушением требований настоящего Закона влечет ответственность, установленную законодательными актами Республики Беларусь.

Таким образом, законодатель пренебрегает термином «использование», употребляя лишь термин «применение», что затрудняет практическую реализацию фактических действий с оружием и может являться основанием для правоприменителя отказаться от действий с оружием в надлежащих случаях, тем самым допустить наступление общественно опасных последствий.

Видится не случайным тот факт, что законодатель в Российской Федерации после общественного обсуждения законопроекта «О полиции» отказался от использования термина «использование».

В связи с изложенным представляется обоснованным предложение отказаться в законодательстве Республики Беларусь от правовой дифференциации терминов «использование» и «применение» при реализации мер пресечения.

Список основных источников

1. Пиголкин, А. С. Юридическая терминология и пути ее совершенствования / А. С. Пиголкин // Ученые записки ВНИИСЗ / Всесоюз. науч.-исслед. ин-т совет. законодательства М-ва юстиции СССР ; редкол.: А. М. Яковлев (гл. ред.). – М., 1971. – Вып. 24. – С. 18–34.

2. О нормативных правовых актах Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2016.